

Broj: OP-01-11-1383/26

Datum: 03.06.2026. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama BiH (Sl.glasnik BiH broj 39/14 i 59/22), a postupajući po Rješenju Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-03-07-1-623-6/26 od 14. 5. 2026. godine, direktor Javnog preduzeća "RAD" d.d. Tešanj, dana 03.06.2026. godine, d o n o s i

O D L U K U

O PONIŠTENJU POSTUPKA JAVNE NABAVKE

I

Usvaja se žalba Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo i poništava se postupak javne nabavke usluga obaveznog osiguranja motornih vozila od autoodgovornosti prema trećim licima, po Konkurentskom zahtjevu za dostavljanje ponuda objavljenom na Portalu javnih nabavki broj 807-7-2-10/26 od 09.02.2026. godine u 10⁰³ sati, i u Službenom Glasniku broj 11/26 od 13.02.2026. godine iz razloga jer:

- nijedna od prispjelih ponuda nije prihvatljiva (član 69. stav 2. tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH).

II

Ugovorni organ će ponoviti postupak javne nabavke u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH.

III

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje:

U postupku javne nabavke usluga osiguranja imovine i lica ponude su dostavili sljedeći ponuđači:

1. „Euroherc osiguranje“ d.d. Sarajevo, Podružnica Travnik, Stanična 3, 72270, Travnik;
2. „Sarajevo osiguranje“ d.d. Sarajevo, Maršala Tita 29, Sarajevo;
3. „Adriatic osiguranje“ d.d. Sarajevo, Podružnica Zenica, Goraždanska 28, 72000 Zenica;
4. „ASA central osiguranje“ d.d. Sarajevo, Trg međunarodnog prijateljstva 25, 71000 Sarajevo.

Ponuda ponuđača „Euroherc osiguranje“ d.d. Sarajevo je nepravilna iz razloga jer je za vozilo pod rednim brojem 7. Obrasca za cijenu ponude, Aneks 5 tenderske dokumentacije ponudio višu cijenu premije osiguranja od cijene koja je određena navedenom Odlukom.

Vozilo ovih karakteristika pripada premijskom grupi 10 – radna vozila, podgrupa 02 – vozila za poljevanje i čišćenje ulica, za odnošenje smeća i fekalija s uređajem za utovar i istovar, za održavanje električnih instalacija, za čišćenje slivnika za vodu i sl. , premijski razred P1. Premija osiguranja od autoodgovornosti za ove karakteristike vozila je 150,00 KM. Ponuđena premija osiguranja iznosi 217,02 KM što odgovara premijskoj grupi 5 - specijalna motorna vozila, podgrupa 13 - ostala specijalna motorna vozila, premijski razred P1.

Ponuda ponuđača "Sarajevo osiguranje" d.d. Sarajevo je nepravilna iz razloga jer je za vozilo pod rednim brojem 21. Obrasca za cijenu ponude, Aneks 5 tenderske dokumentacije ponudio nižu cijenu premije osiguranja od cijene koja je određena navedenom Odlukom.

Vozilo ovih karakteristika pripada premijskom grupi 2 – teretna vozila, podgrupa 02 – nosivosti preko 0,5t - 1t, premijski razred P1. Premija osiguranja od autoodgovornosti za ove karakteristike vozila je 273,00 KM. Ponuđena premija osiguranja iznosi 195,02 KM što odgovara premijskoj grupi 10 - radna vozila, podgrupa 01 - vozila za servisnu službu sa raznim ugrađenim uređajima, premijski razred P1.

Ponuda ponuđača "Asa central osiguranje" d.d. Sarajevo je nepravilna iz razloga jer je za vozilo pod rednim brojem 9. Obrasca za cijenu ponude, Aneks 5 tenderske dokumentacije ponudio nižu cijenu premije osiguranja od cijene koja je određena navedenom Odlukom.

Vozilo ovih karakteristika pripada premijskom grupi 1 – putnički automobili, podgrupa 07 – snaga motora preko 84 kW -110 kW, premijski razred P2. Premija osiguranja od autoodgovornosti za ove karakteristike vozila je 441,00 KM. Ponuđena premija osiguranja iznosi 368,11 KM što odgovara premijskoj grupi 1 – putnički automobili, podgrupa 07 – snaga motora preko 84 kW -110 kW, premijski razred P1.

Ponuda ponuđača "Adriatic osiguranje" d.d. Sarajevo je nepravilna iz razloga jer je za vozilo pod rednim brojem 29. Obrasca za cijenu ponude, Aneks 5 tenderske dokumentacije ponudio višu cijenu premije osiguranja od cijene koja je određena navedenom Odlukom.

Vozilo ovih karakteristika pripada premijskom grupi 10 – radna vozila, podgrupa 02 – vozila za poljevanje i čišćenje ulica, za odnošenje smeća i fekalija s uređajem za utovar i istovar, za održavanje električnih instalacija, za čišćenje slivnika za vodu i sl. , premijski razred P3. Premija osiguranja od autoodgovornosti za ove karakteristike vozila je 209,00 KM. Ponuđena premija osiguranja iznosi 980,2 KM što odgovara premijskoj grupi 2 - teretna vozila, podgrupa 06 – nosivosti preko 5t - 7t, premijski razred P3.

Na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: OP-03.4-11-554/26 od 27.02.2026. godine ponuđač „Euroherc osiguranje“ d.d. Sarajevo je uložio žalbu koja je protokolirana kod ugovornog organa pod brojem OP-01-11-645/26 od 10.03.2026. godine.

Uz žalbu ponuđač „Euroherc osiguranje“ d.d. Sarajevo je dostavio dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka, Rješenja URŽ-a brojevi: JN2-03-07-1-1225-6/25 i JN2-01-07-1-1337-6/25, kao i presudu Suda BiH S1 3 U 041048 21 U od 21.09.2023.godine.

Razmatrajući izjavljene navode žalbe, a nakon uvida u dostavljena Rješenja URŽ-a i presudu Suda BiH Ugovorni organ je utvrdio da je ista osnovana, te je Rješenjem broj: OP-01-11-645-1/26 od 13.03.2026.god. stavio van snage Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: OP-03.4-11-554/26 od 27.02.2026. godine i postupak javne nabavke vratio u fazu ponovne ocjene ponuda.

Nakon isteka žalbenog roka, Komisija za javne nabavke je izvršila ponovni pregled i ocjenu ponuda te je ugovorni organ donio Odluku o poništenju postupka javne nabavke usluga obaveznog osiguranja motornih vozila od autoodgovornosti prema trećim licima broj: OP-03.4-11-932/26 od 08.04.2026. godine iz razloga što nijedna od prispjelih ponuda nije prihvatljiva (član 69. stav 2. tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH).

Na Odluku o poništenju postupka javne nabavke usluga obaveznog osiguranja motornih vozila od autoodgovornosti broj: OP-03.4-11-932/26 od 08.04.2026. godine, ponuđač Sarajevo-osiguranje d.d. Sarajevo je putem e-maila dana 10.04.2026.godine dostavio žalbu.

Žalba je ugovornom organu dostavljena preporučenom poštom dana 13.04.2026.godine i protokolirana je kod ugovornog organa istog dana pod brojem OP-01-11-958/26.

Žalba je poštanskom pošiljkom dostavljena ugovornom organu u 3 (tri) primjerka.

Uz žalbu ponuđač Sarajevo-osiguranje d.d. Sarajevo je dostavio dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Postupajući po žalbi, ugovorni organ je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, ali je neosnovana i ista je uz izjašnjenje proslijeđena Uredu za razmatranje žalbi na dalje postupanje.

Uredu za razmatranje žalbi je dostavio Rješenje broj: JN2-03-07-1-623-6/26 od 14. 5. 2026. godine kojim se žalba usvaja i poništava se Odluka ugovornog tijela Javno preduzeće RAD d.d. Tešanj o poništenju postupka javne nabavke, broj: OP-03.4-11-932/26 od 08. 4. 2026. Nabavka usluga obaveznog osiguranja motornih vozila JP „RAD“ d.d. Tešanj, te se predmet vraća ugovornom tijelu Javno preduzeće RAD d.d. Tešanj na ponovni postupak.

Nakon razmatranja žalbenih navoda, izjašnjenja ugovornog tijela i dostavljene dokumentacije, Ured za razmatranje žalbi je u svom rješenju utvrdio je da je žalba osnovana. "Ovo tijelo, prije svega, konstatira da u skladu sa propisima koji uređuju oblast osiguranja, osiguravajuća društva mogu imati vlastite tarife premija, pod uslovom da su iste prethodno odobrene od strane nadležne, Agencije za nadzor osiguranja. Navedena zakonska mogućnost, međutim, ne znači da je ugovorni organ u postupku javne nabavke ovlašten da bez provjere prihvati bilo koju ponuđenu cijenu, niti da različite tarife automatski čine ponude prihvatljivim. i Upravo suprotno, činjenica da ponuđači mogu primjenjivati različite, pojedinačne tarife, pod uvjetom da su odobrene od strane nadležne Agencije za nadzor osiguranja, nalaže ugovornom tijelu povećan stupanj pažnje u postupku ocjene ponuda, kako bi se osiguralo jednako nediskriminatorno postupanje prema ponuđačima i očuvala uporedivost ponuda. U situaciji kada su za ista vozila ponuđeni različiti iznosi premija, ugovorno tijelo je bilo dužno utvrditi da li su ponuđene cijene zasnovane na tarifama koje su važeće i odobrene od strane nadležnog tijela u momentu podnošenja ponude. U konkretnom slučaju, ugovorno tijelo je ocijenilo ponudu žalitelja neprihvatljivom, a da iz predmetnog spisa ne proizilazi na osnovu kojih dokaza je utvrđeno da je tarifa na osnovu koje je formirana ponuđena cijena odobrena od strane Agencije za nadzor osiguranja, niti da je bila važeća u momentu podnošenja ponude. Na taj način, prihvatljivost ponude nije utvrđena na jasan, nedvosmislen i provjerljiv način.

Ugovorno tijelo dužno je u ponovljenom postupku primjenjujući načelo materijalne istine koje je propisano člankom 9. Zakona o upravnom postupku, na pravilan i zakonit način utvrditi činjenično stanje u vezi sa prethodno navedenim, te utvrditi da li je žalitelj cijenu ponude ponudio u skladu sa vlastitim tarifama, koje se odobrene od strane nadležne Agencije za nadzor osiguranja, te na osnovu savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno utvrditi činjenično stanje na zakonit, potpun i pravilan način. Imajući u vidu sve navedeno, ovo tijelo usvaja žalbu, poništava Odluku o poništenju postupka, broj: OP-03.4-11-932/26 od 08. 4. 2026. godine i predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak u kojem je dužan postupiti u skladu sa stavovima ovog tijela i donijeti novu odluku u skladu sa ZJN i podzakonskim aktima."

Postupajući po rješenju ugovorni organ je uputio "Sarajevo osiguranje " d.d. Sarajevo zahtjev za predhodno odobrenje Agencije za nadzor osiguranja za cijene navedene u njihovoj ponudi.

"Sarajevo osiguranje " d.d. Sarajevo je dostavilo važeći cjenovnik uz saglasnost Agencije za nadzor osiguranja iz koga je vidljivo da je ponuda ponuđača "Sarajevo osiguranje " d.d. Sarajevo nepravilna iz razloga jer je za vozilo pod rednim brojem 21. Obrasca za cijenu ponude, Aneks 5 tenderske dokumentacije ponudio nižu cijenu premije osiguranja od cijene koja je određena Odlukom Agencije za nadzor osiguranja i njihovim cjenovnikom.

Vozilo ovih karakteristika pripada premijskom grupi 2 – teretna vozila, podgrupa 02 – nosivosti preko 0,5t - 1t, premijski razred P1. Premija osiguranja od autoodgovornosti za ove karakteristike vozila je 273,00 KM. Ponuđena premija osiguranja iznosi 195,02 KM što odgovara premijskoj grupi 10 - radna vozila, podgrupa 01 - vozila za servisnu službu sa raznim ugrađenim uređajima, premijski razred P1.

Nakon ponovnog postupka Ugovorni organ je ustanovio da se u Obrascu za cijenu ponude usluga Aneks 5 tenderske dokumentacije, pod rednim brojem 21 navodi vozilo VW Caddy Furgon Basis/ Diesel EU6/ 2.0 TDI/ **servisno vozilo**; 55kW; **teretno**; nosivost 0,678 t (2 sjedišta), što je dovelo u zabludu žalitelja te je dostavio ponudu za osiguranje za servisno, a ne teretno vozilo.

U svojoj žalbi, između ostalog, žalitelj predlaže ugovornom organu da poništi Odluku o poništenju postupka javne nabavke usluga obaveznog osiguranja motornih vozila od autoodgovornosti broj: OP-03.4-11-932/26 od 08.04.2026. godine zbog diskriminatornog postupanja, te ugovor dodjeli ponuđaču Sarajevo-osiguranje d.d. Sarajevo navodeći da je njihova ponuda u skladu sa zakonom i drugim propisima i zahtjevima iz TD **ili da poništi postupak u cijelosti**.

Imajući u vidu gore navedeno, te činjenicu da niti jedna ponuda nije prihvatljiva jer je svaki od ponuđača ponudio veću ili manju tarifu od predviđene Odlukom Agencije za nadzor osiguranja Ugovorni organ doniše je odluku kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba u roku od 5 (pet) dana od dana prijema.

Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od 3 (tri).



DIREKTOR:

MA Hasan Handžić, dipl.ing.saob.



Dostaviti:

- Svim ponuđačima
- a/a